OPEN ACCESS

This is the English version.
The German version starts at p. 3.

Götz Fabry: Medizindidaktik – Für eine kompetenzorientierte, praxisrelevante und wissenschaftlich fundierte Ausbildung

Angelika Homberg[1]

1 Medical Faculty Mannheim, Department of Medical Education Research, Heidelberg University, Mannheim, Germany

Bibliographical details

Götz Fabry
Medizindidakitik – Für eine kompetenzorientierte, praxisrelevante und wissenschaftlich fundierte Ausbildung
Publisher: Hogrefe Verlag
Year of publication: 2023, 350 pages, price: € 59,95
ISBN: 978-3-456-85852-4

Review

Medical didactics – do they exist at all? If so, what should they cover? As a specialized area of teaching, they could claim to be an educational science that pursues the central pedagogical questions about the *Why, What,* and *How* of teaching and learning in the respective subject, establishes references to general didactic principles, and encourages reflection on the individual and social relevance of the learning content and competencies to be taught. The question is: Does the author satisfy these requirements?

The first chapter addresses what kind of training future physicians actually need. The question is dealt with from different perspectives: from the university alumni point of view, from the field of patient care and from the field of higher education. Historical and international references are made, current studies are cited. The subject of medicine is placed in the context of scientific theory and the discourse of professionalization. The critical scrutiny of the author points out weaknesses in medical education, but leaves it to the reader to form his or her own opinions. The scope is initially broad, and ample impetus is given for reflection on the social relevance of successful medical education.

The second chapter examines generally applicable concepts such as motivation, cognition and learning with regard to their significance for medical education. The author's tone is not instructional, but rather he argues, substantiates and proves. If you want to teach, you have to understand how learning takes place – and this can vary greatly from individual to individual. So, learning strategies are differentiated, learning activity analyzed, clinical thinking categorized. In tables and using practical examples, concrete possibilities are shown how different activity levels can be addressed in teaching and how different teaching methods can support the development of professionalism in students. References to general didactics are made.

In the third chapter it all finally becomes concrete: "Lesson planning". Or so I thought. In any case, the questions of *Why, What* and *How* are answered, again theoretically grounded, scientifically substantiated, and hermeneutically justified. Basic questions are first clarified, e.g., "What are competencies, really?" or "How can goals for medical education be defined?" and "What role does the National Competence Based Catalogue of Learning Objectives for Undergraduate Medical Education play here?" Particularly noteworthy are the learning goal taxonomies. Bloom's taxonomy is familiar to (almost) every savvy educator, but did you know that it only covers the cognitive domain? And are you also aware of the learning goal categories for the affective and psychomotor domains? As annoying as it may be for teachers to first deal with competencies and learning objectives, this is then ultimately useful for further planning and instructional design, up to and including the development of a customized learning objective assessment. For the reader, the effort is worth it, even here. The real tips for teaching and learning are then finally found in chapter four "Teaching methods". This chapter is sorted into "Formats for large groups", "Learning in small groups", and "Clinical teaching", following the logic of the teaching formats at German medical schools. Here, the new edition benefits in particular from newly added topics and subchapters such as "Lecture Recordings", "Flipped Classroom", and "Feedback".

Chapters five "Examining: information and results monitoring" and six "Teaching evaluation" have also benefited

from the revision of the earlier edition (2008). For example, the subchapter "Competence-oriented testing – what does that mean?" has been added. The question "What can/should be examined?" shows that we are looking far beyond the current state of affairs. Examinations are considered in their interaction at the curricular level, but are also scrutinized in detail, for example, with regard to their formal requirements and possible uses. The final chapter, as is often the case in teaching, is "Teaching evaluation", which is mandatory under the German medical licensure regulations (ÄApprO, 2002), but the potential of which is often not fully exploited. Yes, valid statements on the quality of teaching can indeed be made. In return, however, the question is also asked "Can students judge the quality of teaching at all?" This weighing, contrasting, looking underneath the surface characterizes all of the chapters and invites more in-depth grappling with individual questions. The comprehensive subject index and effective organization of the material makes looking up specific information convenient.

Each individual chapter ends with a conclusion and, in addition to an extensive bibliography, also with recommendations for more in-depth reading. So-called toolboxes, 17 in total, include checklists, strategies and assessment sheets and provide a high level of practical relevance.

The verdict? Medical didactics fulfill all of the requirements of a specialized area of teaching, and even more. The precision with which individual aspects are examined provides ample starting points for further development of teaching in research and pedagogy. Remarkable is the clarity and, at the same time, cautiousness with which criticism of the current state of education is exercised, constructively and concretely. The focus is on what has already been scientifically tested, what could be and what is feasible. It makes you want to do more.

If you are looking for a quick fix to brighten up your teaching, you will be disappointed. Good teaching is a complex undertaking with many influencing variables. Teachers, learners and researchers who want to look at teaching and learning in medicine in depth will find a real treasure chest here. It's worth it.

Competing interests

The author declares that she has no competing interests.

Corresponding author:
Dr. sc. hum. Angelika Homberg
Medical Faculty Mannheim, Department of Medical Education Research, Heidelberg University,
Theodor-Kutzer-Ufer 1-3, D-68167 Mannheim, Germany
angelika.homberg@medma.uni-heidelberg.de

Please cite as
Homberg A. Götz Fabry: Medizindidaktik – Für eine kompetenzorientierte, praxisrelevante und wissenschaftlich fundierte Ausbildung. GMS J Med Educ. 2023;40(5):Doc56.
DOI: 10.3205/zma001638, URN: urn:nbn:de:0183-zma0016385

This article is freely available from
https://doi.org/10.3205/zma001638

Received: *2023-08-08*
Revised: *2023-08-08*
Accepted: *2023-08-08*
Published: *2023-09-15*

Copyright
©2023 Homberg. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 License. See license information at http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/.

Götz Fabry: Medizindidaktik – Für eine kompetenzorientierte, praxisrelevante und wissenschaftlich fundierte Ausbildung

Angelika Homberg[1]

1 Medizinische Fakultät Mannheim, Abteilung Medizinische Ausbildungsforschung, Universität Heidelberg, Mannheim, Deutschland

Bibliographische Angaben

Götz Fabry
Medizindidakitik – Für eine kompetenzorientierte, praxisrelevante und wissenschaftlich fundierte Ausbildung
Verlag: Hogrefe Verlag
Erscheinungsjahr: 2023, Seiten: 350, Preis: € 59,95
ISBN: 978-3-456-85852-4

Rezension

Medizindidaktik – gibt es diese überhaupt – und wenn ja, was müsste sie beinhalten? Als Fachdidaktik hätte sie den Anspruch einer Lehr- und Lernwissenschaft, welche den zentralen fachdidaktischen Fragen nach dem *Warum*, dem *Was* und dem *Wie* des Lehrens und Lernens im jeweiligen Fach nachgeht, Bezüge zu allgemeindidaktischen Prinzipien herstellt sowie dazu anregt, die individuelle und gesellschaftliche Relevanz der Lerninhalte und der zu vermittelnden Kompetenzen zu reflektieren. Die Frage ist: Erfüllt der Autor diese Anforderungen?

Im ersten Kapitel wird zunächst die Frage aufgegriffen, welche Ausbildung künftige Ärztinnen und Ärzte überhaupt benötigen. Die Problemstellung wird aus unterschiedlichen Perspektiven bearbeitet, aus Sicht der Absolventinnen und Absolventen, der Patientenversorgung und der Hochschuldidaktik. Hierbei werden historische und internationale Bezüge hergestellt, aktuelle Studien herangezogen und das Fach Medizin sowohl wissenschaftstheoretisch als auch im Diskurs der Professionalisierung verortet. Der kritische Blick des Autors zeigt Schwachstellen der medizinischen Ausbildung auf, überlässt es aber den Lesenden, sich selbst ein Urteil zu bilden. Damit wird der Bogen zunächst weit gespannt und es werden reichlich Impulse zur Reflektion der gesellschaftlichen Relevanz einer gelingenden medizinischen Ausbildung geliefert.

Im zweiten Kapitel werden dann allgemeingültige Konzepte wie Motivation, Kognition und Lernen hinsichtlich ihrer Bedeutung für die medizinischen Ausbildung beleuchtet. Es wird nicht belehrt, es wird argumentiert, begründet und belegt. Wer Lehren möchte, muss verstehen, wie gelernt wird – und das kann individuell sehr unterschiedlich sein. Also werden Lernstrategien differenziert, Lernaktivität analysiert, klinisches Denken kategorisiert. In Tabellen und anhand von Anwendungsbeispielen werden konkrete Möglichkeiten aufgezeigt, wie verschiedene Aktivitätsstufen beim Lehren adressiert werden können oder wie unterschiedliche didaktische Methoden die Expertiseentwicklung bei Studierenden unterstützen können. Die Bezüge zur Allgemeindidaktik sind hergestellt.

Nun endlich im dritten Kapitel wird es konkret: „Lehre planen“. So dachte ich. Auf jeden Fall werden die Fragen nach dem *Warum*, dem *Was* und dem *Wie* beantwortet, auch hier theoretisch fundiert, wissenschaftlich belegt und hermeneutisch begründet. Zunächst werden grundlegende Fragen geklärt, z. B. „Was sind eigentlich Kompetenzen?“ oder „Wie können Ziele für die ärztliche Ausbildung bestimmt werden?“ und „Welche Rolle spielt hierbei der Nationale Kompetenzorientierte Lernzielkatalog Medizin?“ Besonders hervorzuheben sind die Lernziel-Taxonomien. Die Bloomsche Taxonomie kennt (fast) jede versierte Lehrperson. Aber haben Sie gewusst, dass diese nur den kognitiven Bereich abdeckt? Und kennen Sie auch die Lernziel-Kategorien für den affektiven und psychomotorischen Bereich? So lästig es vielleicht für Lehrende ist, sich zunächst mit Kompetenzen und Lernzielen zu beschäftigen, so fruchtbar ist dies dann letztendlich für die weitere Planung und Unterrichtsgestaltung bis hin zur Entwicklung einer maßgeschneiderten Lernzielkontrolle. Der Aufwand lohnt sich, auch hier beim Lesen. Die echten Tipps fürs Lehren und Lernen finden sich dann endlich in Kapitel vier „Unterrichtsmethoden“. Diese werden sortiert nach „Formate für große Gruppen“, „Lernen in kleinen Gruppen“ und „Klinischer Unterricht“,

ganz in der Logik der Unterrichtsformate an deutschen medizinischen Fakultäten. Hier profitiert die neue Auflage insbesondere durch neu hinzugekommene Themenbereiche und Unterkapitel wie „Vorlesungsaufzeichnungen“, „Flipped Classroom“ und „Feedback“.

Von der Überarbeitung der alten Auflage (2008) haben auch die Kapitel fünf „Prüfen: Information und Ergebniskontrolle“ und sechs „Lehrevaluation“ profitiert. So ist beispielsweise das Unterkapitel „Kompetenzorientiert prüfen – was heißt das?“ hinzugekommen. Die Frage „Was kann/soll geprüft werden?“ zeigt, dass auch hier weit über den Ist-Zustand hinausgeblickt wird. Prüfungen werden in ihrem Zusammenspiel auf curricularer Ebene betrachtet, aber auch im Einzelnen unter die Lupe genommen, zum Beispiel im Hinblick auf ihre formalen Anforderungen und Einsatzmöglichkeiten. Den Abschluss bildet, wie häufig auch im Lehrbetrieb, das Kapitel „Lehrevaluation“, welche verpflichtend nach der Approbationsordung für Ärzte (ÄApprO, 2002) vorgegeben ist, in ihrem Potential aber häufig nicht ausgeschöpft wird. Ja, es lassen sich tatsächlich valide Aussagen zur Qualität der Lehre entnehmen. Im Gegenzug wird aber auch gefragt: „Können die Studierenden die Qualität von Lehre beurteilen?“. Dieses Abwägen, Gegenüberstellen, unter die Oberfläche schauen kennzeichnet alle Kapitel und lädt dazu ein, sich mit einzelnen Fragestellungen vertiefend auseinanderzusetzen. Das umfangreiche Sachwortverzeichnis und die gute Strukturierung ermöglichen hierzu ein gezieltes Nachschlagen.

Jedes einzelne Kapitel endet mit einem Fazit und, neben einem umfangreichen Literaturverzeichnis, mit Empfehlungen für die vertiefende Lektüre. Sogenannte Werkzeugkästen, insgesamt 17 an der Zahl, umfassen beispielsweise Checklisten, Strategien sowie Beurteilungsbögen und ermöglichen hiermit einen hohen Praxisbezug.

Das Fazit? Die Medizindidaktik erfüllt alle Voraussetzungen als Fachdidaktik – mehr noch. Die Präzision, mit der einzelne Aspekte in den Blick genommen werden, bietet reichlich Anknüpfungspunkte für die Weiterentwicklung der Didaktik in Forschung und Lehre. Bemerkenswert sind die Deutlichkeit und gleichzeitige Behutsamkeit, mit der Kritik an der derzeitigen Ausbildung geübt wird, konstruktiv und konkret. Der Blick wird auf das gerichtet, was bereits wissenschaftlich erprobt ist, was sein könnte und was machbar ist und macht Lust auf mehr.

Wer nach schnellen Rezepten sucht, um seinen Unterricht eben mal aufzuhübschen, wird enttäuscht. Gute Lehre ist eben ein komplexes Unterfangen mit vielen Einflussvariablen. Lehrende, Lernende und Forschende, die sich tiefgründig mit dem Lehren und Lernen in der Medizin auseinandersetzen möchten, greifen hier in eine regelrechte Schatzkiste. Es lohnt sich.

Interessenkonflikt

Die Autorin erklärt, dass sie keine Interessenkonflikte im Zusammenhang mit diesem Artikel hat.

Korrespondenzadresse:
Dr. sc. hum. Angelika Homberg
Medizinische Fakultät Mannheim, Abteilung Medizinische Ausbildungsforschung, Universität Heidelberg, Theodor-Kutzer-Ufer 1-3, 68167 Mannheim, Deutschland
angelika.homberg@medma.uni-heidelberg.de

Bitte zitieren als
Homberg A. Götz Fabry: Medizindidaktik – Für eine kompetenzorientierte, praxisrelevante und wissenschaftlich fundierte Ausbildung. GMS J Med Educ. 2023;40(5):Doc56.
DOI: 10.3205/zma001638, URN: urn:nbn:de:0183-zma0016385

Artikel online frei zugänglich unter
https://doi.org/10.3205/zma001638

Eingereicht: *08.08.2023*
Überarbeitet: *08.08.2023*
Angenommen: *08.08.2023*
Veröffentlicht: *15.09.2023*

Copyright
©2023 Homberg. Dieser Artikel ist ein Open-Access-Artikel und steht unter den Lizenzbedingungen der Creative Commons Attribution 4.0 License (Namensnennung). Lizenz-Angaben siehe http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/.